

团 体 标 准

T/GZBZ XX—202X

美丽园区评价规范

Specification for evaluation of beautiful industrial park

（征求意见稿）

在提交反馈意见时，请将您知道的相关专利连同支持性文件一并附上。

202X - XX - XX 发布

202X - XX - XX 实施

广州市标准化协会
广东省产业园区协会

联合发布

目 次

前言	III
引言	V
1 范围	1
2 规范性引用文件	1
3 术语和定义	1
4 基本原则	1
5 参评基本条件	2
6 评价指标和方法	2
6.1 评价指标	2
6.2 评价模式	2
6.3 评价方法	2
7 评价等级	3
8 评价流程	3
8.1 申报	3
8.2 预评	3
8.3 现场评价	3
8.4 结果公示	3
9 监督管理	3
附录 A（规范性） 美丽园区评价细则	4
参考文献	17

前 言

本文件按照 GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由广东省产业园区协会提出。

本文件由广州市标准化协会归口。

本文件起草单位：广东省产业园区协会、广州市南沙科技产业发展有限公司、XXX、XXX。

本文件主要起草人：XXX、XXX、XXX、XXX。

引 言

为深入践行“绿水青山就是金山银山”理念，推动经济绿色低碳可持续发展，打造环境优美、生态和谐的园区景观，优化产业园区投资发展环境，推动园区风貌提档升级，促进企业服务提质增效，广东省产业园区协会提出制定本文件。

本文件的制定，旨在将美丽园区的规划、环境、产业、配套和服务等内涵转化为可测量、可对比的评价指标，统一评价尺度，实现科学评估。通过明确美丽园区的优先顺序和核心要求，引导资源精准投入，服务产业升级，优化营商环境。

美丽园区评价规范

1 范围

本文件规定了美丽园区评价的基本原则、参评基本条件、评价指标和方法、评价等级、评价流程和监督管理。

本文件适用于对政府性园区、楼宇型园区进行美丽园区评价。

2 规范性引用文件

本文件没有规范性引用文件。

3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

3.1

美丽园区 beautiful industrial park

在可持续发展理念指导下，通过科学规划与持续改进，实现生态环境优美、产业结构优化、配套设施完善、管理服务高效和生产生活生态和谐共生的现代化产业园区。

3.2

政府型园区 government-type industrial park

政府机构利用政府资源进行园区建设和运营管理的园区，主要指经国务院、省级政府批准或同意设立的各类经济技术开发区、高新技术产业开发区、海关特殊监管区、省产业园区、化工园区等，原则上是纳入《中国开发区审核公告目录》的园区。

3.3

楼宇型园区 building-type industrial park

以发展工业或生产服务业为主、范围清晰、运营主体明确，在推动生产要素集聚、产业生态健全、生产效率提升、经济高质量发展等方面发挥重要作用的实体型产业载体，通常由企业运营管理，包括政府型园区范围内的较小规模园区。

4 基本原则

美丽园区评价工作应遵循以下原则：

- a) 客观公正原则：以事实和数据为依据，评价过程规范透明，确保结果真实可信；
- b) 系统融合原则：将园区视为有机整体，全面评价其规划设计、生活环境、绿色生态、产业配套和运营管理等多维度水平及其协同融合程度；
- c) 实效发展原则：注重园区建设的实际成效和长期可持续发展能力，发挥评价对园区改进与发展的引导作用；
- d) 分类指导原则：评价标准与方式应充分考虑园区类型、发展阶段等差异，体现差异化要求；

- e) 定量与定性相结合原则：综合运用可量化统计与定性描述方法，全面反映园区状况；
- f) 可操作与前瞻性原则：评价方法应清晰可行、数据可获取，适度融入绿色发展、智慧赋能等前瞻性导向。

5 参评基本条件

申请美丽园区评价的园区应满足以下条件：

- a) 经县级以上人民政府或其授权部门合法批准设立，具有明确的地理边界和统一的管理或运营机构；
- b) 有效贯彻执行国家和地方绿色、循环、低碳相关法律法规及各项政策要求；
- c) 近3年内未发生重大污染事故、安全生产事故、生态破坏事件或恶劣社会影响事件；
- d) 无使用国家列入淘汰目录的落后生产技术、工艺和设备，无生产国家列入淘汰目录的产品；
- e) 具备规范的统计和管理制度，能够准确、完整地提供所需的相关数据，并保证其可核查性；
- f) 园区及其管理机构近1年内在相关领域无严重违法失信记录。

6 评价指标和方法

6.1 评价指标

6.1.1 美丽园区按照园区类型，从6个评价维度进行评价，详见表1。

表1 美丽园区的评价维度

序号	评价维度	园区类型	
1	规划设计美	政府型园区	楼宇型园区
2	绿色生态美		
3	产业发展美		
4	配套设施美		
5	服务质量美		
6	创新竞争美		

6.1.2 6个评价维度的评价指标按照附录A。

6.2 评价模式

6.2.1 美丽园区评价采用分维度评价模式。

6.2.2 符合第5章要求的园区根据自身建设情况，自主选择一个或多个评价维度进行申请评价并提供相关证明材料，所有数据应可追溯、可核查。相关行业协会应通过资料审核、现场抽查和数据比对等方式进行核实。

6.3 评价方法

6.3.1 采用指标打分法。每个维度独立评价，评价总分均为100分。

6.3.2 每个维度的得分为其下设的各个评价指标得分之和。6个维度的评价标准按附录A。

6.3.3 各维度得分独立计算，不进行跨维度累计。

7 评价等级

7.1 根据本文件要求，对园区所申报的每一个维度进行独立评审。

7.2 各维度依据其得分，独立确定星级，星级划分如下：

- a) 五星级，评价得分不低于 90 分；
- b) 四星级，评价得分不低于 75 分；
- c) 三星级，评价得分不低于 60 分；
- d) 评价得分低于 60 分的不评级。

8 评价流程

8.1 申报

相关园区在自我评价的基础上，自愿向相关行业协会或授权单位提出申报美丽园区评价，并提交申请报告及相关材料。

8.2 预评

相关行业协会或授权单位接受会员单位的参评申请和报送的评价材料后组织专家进行预评并出具意见。

8.3 现场评价

相关行业协会根据预评意见，组织专家进行现场评价。

8.4 结果公示

评价结果在相关行业协会或授权单位网站和微信公众号进行公示，公示期满无异议则正式对外公布。

9 监督管理

9.1 相关行业协会应不定期对美丽园区进行抽查，不符合条件的取消美丽园区称号。

9.2 已获得美丽园区称号的，如被投诉存在不符合条件的情形，由相关行业协会进行核实。若属实，取消美丽园区称号，并予以通报批评。

9.3 被取消美丽园区称号的园区 3 年内不得参评。

附 录 A
(规范性)
美丽园区评价细则

A.1 美丽园区的规划设计美评价按表 A.1。

表 A.1 美丽园区的规划设计美评价

评价 维度	园区 类型	评价要点	评分标准		得分
规划 设计 美 (100 分)	政府 型园 区	规划前瞻性、空间布局合 理性、建筑风貌协调性与 交通系统便捷性	规划前瞻性 (20分)	已制定明确的发展规划，产业培育方向与区域规划基本一致 (<15分)	
				已制定明确的发展规划，且获得县(市、区)及以上政府批复，产业培育方向与区域规划基本一致 (15分~18分)	
				已制定明确的发展规划，且获得县(市、区)及以上政府批复，产业培育方向与区域规划高度匹配 (19分~20分)	
			布局合理性 (20分)	具备产业、生活、休闲、配套基本分区，可保障生产生活基础需求 (<15分)	
				产业区、生活区、休闲区、配套区布局基本清晰、分区较为明确，功能衔接基本顺畅，可基本满足生产生活双重需求 (15分~18分)	
				产业区、生活区、休闲区、配套区布局清晰、分区明确，功能衔接顺畅，可充分满足生产生活双重需求 (19分~20分)	
			风貌协调性 (20分)	园区建筑外观整洁规范，无严重风貌冲突问题(<15分)	
				园区建筑风格基本统一，与周边自然环境、人文风貌有一定融合度，整体视觉协调，具备一定园区特色 (15分~18分)	
				园区建筑风格统一协调，与周边自然环境、人文风貌高度融合，体现现代工业设计美学，彰显园区特色气质 (19分~20分)	
			位置选择性 (20分)	园区选址基本合理，可通达高速公路、港口、机场、铁路站点等交通节点 (<15分)	
				园区选址合理，可方便快捷通往高速公路、港口、机场、铁路站点等交通节点 (15分~18分)	
				园区选址合理，与高速公路、港口、机场、铁路站点等交通节点距离适宜，且可方便快捷通达(19分~20分)	
规划节约性 (20分)	园区规划基本秉持节约理念，融入一定循环利用设计，但闲置空间利用效果一般，存在部分资源利用不充分现象 (<15分)				
	园区规划秉持节约用地、节约用水、节约用电理念，融入循环利用设计，合理利用闲置空间，无资源浪费现象 (15分~18分)				

表 A.1 美丽园区的规划设计美评价（续）

评价维度	园区类型	评价要点	评分标准		得分
规划设计美 (100分)	楼宇型园区	规划前瞻性、空间布局合理性、建筑风貌协调性与交通系统便捷性	规划节约性 (20分)	园区规划秉持节约用地、节约用水、节约用电理念，融入循环利用设计，合理盘活闲置空间，无资源浪费现象，且相关节约措施在实践中取得一定成效（19分~20分）	
			规划设计美评价得分		
			规划前瞻性 (20分)	有明确的建设发展思路，未与区域发展规划做系统性衔接，无落地实施细则（<15分）	
				有明确的建设发展思路，与区域发展规划基本一致，规划有基本落地保障（15分~18分）	
				有清晰、系统的建设发展思路和中长期规划，与区域发展总体规划、产业规划高度契合，规划落地性强（19分~20分）	
			布局合理性 (20分)	功能分区基本合理，动线无明显拥堵，能基本保障生产生活基础需求（<15分）	
				功能分区合理，各类动线清晰，公共空间占比适中，基本满足生产生活双重需求（15分~18分）	
				功能分区科学清晰，人车流、物流动线流畅无交叉，公共空间占比高，全方位满足企业生产、员工生活双重需求（19分~20分）	
			风貌协调性 (20分)	园区建筑外观整洁完好、无破损脱落，建筑风格基本统一（<15分）	
				园区建筑设计美观，符合现代审美，建筑风格统一，与周边环境无明显违和（15分~18分）	
				园区建筑设计兼具美观性与实用性，曾获市级及以上建筑、设计类官方奖项，建筑风格与周边环境和谐统一（19分~20分）	
			位置选择性 (20分)	园区选址基本合理，有基础公共交通覆盖，通勤基本便利（<15分）	
				园区选址合理，公共交通（公交/地铁）方便快捷，1种及以上公共交通可达（15分~18分）	
				园区选址合理，毗邻城市主干道，公共交通（公交、地铁等）便捷且有2种及以上选择，交通通达性优（19分~20分）	
			规划节约性 (20分)	园区规划提及循环利用概念，部分区域采用超低能耗设计，少量使用绿色建材（<15分）	
园区规划融入循环利用理念，采用超低能耗设计，核心区域使用绿色建材，有明确节能目标（15分~18分）					
园区规划深度融入循环利用理念，全面采用超低能耗设计，主要建筑材料均为绿色环保建材，节能降碳效果显著（19分~20分）					
规划设计美评价得分					
注1：评价专家根据评分标准，结合园区实际情况打分。					
注2：评价得分由该类型园区对应的各个评价指标得分之和。					

A.2 美丽园区的绿色生态美评价按表 A.2。

表 A.2 美丽园区的绿色生态美评价

评价维度	园区类型	评价要点	评分标准	得分	
绿色生态美 (100分)	政府园区	低碳发展水平、资源集约利用效率和生产过程绿色化	区域绿化 (20分)	已建成区域绿化覆盖率 10%-20% (不含 20%)，有绿化布局但分布零散，绿化植物种类单一；开展绿化养护但工作较为粗放，仅能满足基础隔离需求 (<15分)	
				已建成区域绿化覆盖率 20%-30% (不含 30%)，绿化布局基本合理，植物种类以本地常见品种为主，开展定期养护，可基本满足园区生态涵养与员工休憩需求 (15分~18分)	
				已建成区域绿化覆盖率≥30%，绿化布局科学合理，植物配置层次丰富、物种多样且适应当地生态环境；配备专人开展常态化管理养护，可充分满足园区生态涵养与员工休憩需求 (19分~20分)	
			卫生洁化 (20分)	园区整体整洁度一般，偶有少量垃圾、杂物堆积或积水现象，已实现垃圾集中收集处理 (<15分)	
				园区主要区域干净整洁，生活垃圾分类投放基本规范，垃圾清运及时，基本无卫生死角 (15分~18分)	
				园区全域干净整洁，全面落实生活垃圾分类制度，配备专业保洁人员开展标准化保洁作业 (19分~20分)	
			环境美化 (20分)	园区主要出入口设置醒目规范的园区名称标识；主要道路实现照明全覆盖，配备基础景观节点 (<15分)	
				园区主要出入口设置醒目规范的园区名称标识；主要道路实现照明全覆盖，打造有基础景观节点，与园区整体风貌基本融合，具备一定观赏性，可满足基础景观需求 (15分~18分)	
				园区主要出入口设置醒目规范的园区名称标识；主要道路实现照明全覆盖，打造有特色景观节点 (如公园、水景、雕塑等)，景观设计精致，与园区整体风貌高度融合，成为园区标志性亮点 (19分~20分)	
			设施量化 (20分)	园区已建成污水处理设施，并同步建成中水回用设施、冷热汽集中联供设施、工业废水与生活污水水质分类处理设施、固体废物收集转运中心等 1 类及以上配套环保设施 (<15分)	
				园区已建成污水处理设施，并同步建成中水回用设施、冷热汽集中联供设施、工业废水与生活污水水质分类处理设施、固体废物收集转运中心等 2 类及以上配套环保设施 (15分~18分)	
				园区已建成污水处理设施，并同步建成中水回用设施、冷热汽集中联供设施、工业废水与生活污水水质分类处理设施、固体废物收集转运中心等 3 类及以上配套环保设施 (19分~20分)	
资源优化 (20分)	园区已制定并执行节能减排计划，单位能耗低于全省平均水平，土地集约利用水平位列全省前 2/3 (<15分)				
	园区已制定并启动“零碳园区/绿色园区”建设计划，单位能耗较全省平均水平低 3%以上，土地集约利用水平位列全省前 50% (15分~18分)				

表 A.2 美丽园区的绿色生态美评价（续）

评价维度	园区类型	评价要点	评分标准	得分			
绿色生态美 (100分)	楼宇型园区	低碳发展水平和生产过程绿色化		园区获评“零碳园区”或“绿色园区”称号，单位能耗较全省平均水平低5%以上，土地集约利用水平位列全省前1/3（19分~20分）			
			绿色生态美评价得分				
			区域绿化 (20分)	园区有基础绿化覆盖，养护方式较为粗放，少量植被枯死，能满足基础生态需求（<15分）			
				园区绿化布局合理，定期开展专业养护，绿化长势良好，基本满足生态与休憩需求（15分~18分）			
				园区绿化布局科学、层次丰富，专人专职常态化管理养护，绿化覆盖率高，充分满足园区生态涵养与员工休憩需求（19分~20分）			
			卫生洁化 (20分)	园区整体整洁度一般，少量垃圾、杂物或积水（无明显堆积），实现垃圾集中统一处理（<15分）			
				园区主要区域干净整洁，垃圾分类投放基本规范，清运及时，基本无卫生死角（15分~18分）			
				园区全域干净整洁，生活垃圾分类精准投放、分类清运，配备专人专业保洁团队，无任何卫生死角（19分~20分）			
			环境美化 (20分)	园区主要出入口有清晰的园区名称标识；主要通道照明完好，无明显景观节点但环境整洁（<15分）			
				园区主要出入口有明显的园区名称标识；主要通道照明完善，有基础景观节点，具备一定观赏性，与园区风貌基本融合（15分~18分）			
				园区主要出入口有醒目、规范的园区名称标识；全通道照明完善，打造有假山、水景、雕塑等特色景观节点，景观设计精致，与园区整体风貌高度融合，成为园区标志性亮点（19分~20分）			
			设施量化 (20分)	园区已建成屋顶光伏或智慧能源管理系统其中1项，设施能正常使用（<15分）			
				园区已建成屋顶光伏和智慧能源管理系统，设施正常运行，节能效果明显（15分~18分）			
				园区已建成屋顶光伏、智慧能源管理系统，同时配备室内环境监测系统和健康通风系统等绿色节能设施，系统运行良好（19分~20分）			
			绿色认证 (20分)	园区获评乡镇（街道）级或行业协会颁发的绿色生态类认证、荣誉称号（<15分）			
园区获评地市级行业组织/县区级政府部门颁发的绿色生态类认证、荣誉称号（15分~18分）							
园区获评省级及以上政府部门/行业组织颁发的绿色生态类认证、荣誉称号（如绿色园区、生态示范园区等）（19分~20分）							
绿色生态美评价得分							
注1：评价专家根据评分标准，结合园区实际情况打分。 注2：评价得分由该类型园区对应的各个评价指标得分之和。							

A.3 美丽园区的产业发展美评价按表 A.3。

表 A.3 美丽园区的产业发展美评价

评价维度	园区类型	评价要点	评分标准		得分
产业发展美 (100分)	政府型园区	产业集聚水平、产业链协同能力和龙头企业引领作用	产业符合度 (20分)	园区明确主导产业(数量不超过3个),且主导产业与当前省、市产业规划布局基本契合(<15分)	
				园区明确主导产业(数量不超过3个),且主导产业与当前省、市产业规划布局较为契合(15分~18分)	
				园区明确主导产业(数量不超过3个),且主导产业与当前省、市产业规划布局高度契合(19分~20分)	
			产业发展规模 (20分)	园区规上工业企业数量≥20家,年产值≥50亿元;其中拥有产值超5亿元企业1家及以上(<15分)	
				园区规上工业企业数量≥30家,年产值≥100亿元;其中拥有产值超10亿元企业1家及以上或产值超5亿元企业2家及以上(15分~18分)	
				园区规上工业企业数量≥50家,年产值≥200亿元;其中产值超10亿元企业、产值超5亿元企业均不少于1家(19分~20分)	
			产业集聚度 (20分)	园区主导产业企业数量占园区企业总数比例30%-44%(<15分)	
				园区具备一定产业集聚效应,主导产业企业数量占园区企业总数比例45%-59%,企业间有基础协作、具备一定产业链联动性(15分~18分)	
				园区产业集聚效应显著,主导产业企业数量占园区企业总数比例≥60%,形成完整的产业集群雏形,企业间协作紧密、产业链联动性强10亿元企业、产值超5亿元企业均不少于1家(19分~20分)	
			产业链完整性 (20分)	园区主导产业链条基本完善,拥有市级及以上龙头企业/链主企业(或省级专精特新企业),初现产业链协作格局(<15分)	
				园区主导产业链条较完整,拥有省级龙头企业/链主企业(且省级专精特新企业≥5家),产业链涵盖生产、销售等核心环节,产业链协作程度较高(15分~18分)	
				园区主导产业链条完整,拥有国家级龙头企业/链主企业(或国家级专精特新“小巨人”企业),产业链涵盖研发、生产、销售、服务等全环节,形成大中小企业融通发展的产业生态10亿元企业、产值超5亿元企业均不少于1家(19分~20分)	
产业贡献率 (20分)	园区产业对区域经济有一定贡献率,规上工业增加值增速≥5%或较所在县(市、区)平均增速高5个百分点以上(<15分)				
	园区产业对区域经济贡献率较高,规上工业增加值增速≥8%或较所在县(市、区)平均增速高8个百分点以上(15分~18分)				

表 A.3 美丽园区的产业发展美评价（续）

评价维度	园区类型	评价要点	评分标准		得分			
产业发展美 (100分)	楼宇型园区	产业集聚水平、产业链协同能力和龙头企业引领作用	产业贡献率 (20分)	园区产业对区域经济贡献率高，规上工业增加值增速 $\geq 10\%$ 或较所在县（市、区）平均增速高10个百分点以上10亿元企业、产值超5亿元企业均不少于1家（19分~20分）				
			产业发展美评价得分					
			园区入驻率 (20分)	园区年平均入驻率60%-69%，少量空置，入驻企业基本稳定（<15分）				
				园区年平均入驻率70%-84%，入驻企业经营状况良好，空置率可控（15分~18分）				
				园区年平均入驻率 $\geq 85\%$ ，入驻企业经营稳定，无大面积空置（19分~20分）				
			产业发展规模 (20分)	园区入驻企业数10-19家，年总营收10-29亿元；年营收超亿元企业不少于1家（<15分）				
				园区入驻企业数20-29家，年总营收30-49亿元；年营收超亿元企业不少于3家（15分~18分）				
				园区入驻企业数 ≥ 30 家，年总营收 ≥ 50 亿元；年营收超亿元企业不少于5家（19分~20分）				
			产业集聚度 (20分)	园区有基本产业集聚效应，主导产业企业数量占园区企业总数30%-44%，企业间无明显协作但业态相关（<15分）				
				园区有较强产业集聚效应，主导产业企业数量占园区企业总数45%-59%，企业间有稳定的基础协作关系（15分~18分）				
				园区产业集聚效应显著，主导产业企业数量占园区企业总数 $\geq 60\%$ ，形成完整产业集群雏形，企业间上下游协作紧密、资源共享（19分~20分）				
			产业链完整性 (20分)	园区产业链条基本完善，拥有市级龙头企业/链主企业（或市级专精特新企业），初现产业链协作雏形（<15分）				
				园区产业链条较为完整，拥有省级龙头企业/链主企业（或省级专精特新企业），产业链上下游协作程度较高（15分~18分）				
				园区产业链条完整，拥有国家级龙头企业/链主企业（或国家级专精特新“小巨人”企业），形成大中小企业融通发展、互利共生的良好生态（19分~20分）				
			产业贡献率 (20分)	园区产业对区域经济有一定贡献率，年度规上工业增加值增速或全口径税收增速5%-9%（<15分）				
				园区产业对区域经济贡献率较高，年度规上工业增加值增速或全口径税收增速10%-14%（15分~18分）				
园区产业对区域经济贡献率高，年度规上工业增加值增速或全口径税收增速 $\geq 15\%$ （19分~20分）								
产业发展美评价得分								
注1：评价专家根据评分标准，结合园区实际情况打分。								
注2：评价得分由该类型园区对应的各个评价指标得分之和。								

A.4 美丽园区的配套设施美评价按表 A.4。

表 A.4 美丽园区的配套设施美评价

评价维度	园区类型	评价要点	评分标准		得分
配套设施美 (100分)	政府园区	基础设施可靠性 (“七通一平”指通路、通给水、通排水、通电、通讯、通燃气、通热力和土地平整; “六个一”指一所中小学、一家医疗卫生机构、一个生活区、一个商业区、一片公共绿地及一条到达城区的公共交通线路) 和生产性服务业支撑度	基础设施 (20分)	园区已开发区域全面实现“五通一平”, 各类设施运行正常, 可基本满足园区企业生产经营基础需求 (<15分)	
				园区已开发区域基本实现“七通一平”, 各类设施运行正常, 可基本满足园区企业生产经营需求 (15分~18分)	
				园区已开发区域全面实现“七通一平”, 且各类设施运行稳定、无故障隐患, 可完全满足园区企业生产经营需求 (19分~20分)	
			生产配套设施 (20分)	园区配备总部科研、商务办公、企业孵化、仓储物流、中试基地、共享车间、检测验证、工业设计、供应链服务、就业及培训等3类及以上生产配套设施/服务 (<15分)	
				园区配备总部科研、商务办公、企业孵化、仓储物流、中试基地、共享车间、检测验证、工业设计、供应链服务、就业及培训等5类及以上生产配套设施/服务 (15分~18分)	
				园区配备总部科研、商务办公、企业孵化、仓储物流、中试基地、共享车间、检测验证、工业设计、供应链服务、就业及培训等7类及以上生产配套设施/服务 (19分~20分)	
			“六个一” 配套 (20分)	园区及周边5公里范围内全面实现“六个一”配套, 配套设施完善度达标 (<15分)	
				园区及周边3公里范围内全面实现“六个一”配套, 配套设施可满足基础居住、消费需求 (15分~18分)	
				园区及周边3公里范围内全面实现“六个一”配套, 且配套设施可满足多层次居住、多样化消费需求 (19分~20分)	
			生活配套设施 (20分)	园区及周边3公里范围内拥有餐饮、住宿、银行网点、物流网点、人才公寓、保障性租赁住房、公园、充电桩、停车场、运动健身等5类及以上生活配套设施 (<15分)	
				园区及周边3公里范围内拥有餐饮、住宿、银行网点、物流网点、人才公寓、保障性租赁住房、公园、充电桩、停车场、运动健身等7类及以上生活配套设施 (15分~18分)	
				园区及周边3公里范围内拥有餐饮、住宿、银行网点、物流网点、人才公寓、保障性租赁住房、公园、充电桩、停车场、运动健身等9类及以上生活配套设施 (19分~20分)	
企业满意度 (20分)	开展园区配套设施满意度抽样测评(样本量不少于20家规上企业或不低于规上企业总数的80%), 企业满意度 $\geq 70\%$ (<15分)				
	开展园区配套设施满意度抽样测评(样本量不少于20家规上企业或不低于规上企业总数的80%), 企业满意度 $\geq 80\%$ (15分~18分)				

表 A.4 美丽园区的配套设施美评价（续）

评价维度	园区类型	评价要点	评分标准	得分			
配套设施美 (100分)	楼宇型园区	基础保障体系与安全防控		开展园区配套设施满意度抽样测评(样本量不少于20家规上企业或不低于规上企业总数的80%)，企业满意度 $\geq 90\%$ (19分~20分)			
			配套设施美评价得分				
			基础配套 (20分)	园区水、电、气、网等基础要素供应稳定，能基本满足企业生产经营基础需求，故障处理效率一般 (<15分)			
				园区水、电、气、网等基础设施齐全、运行可靠，能充分满足园区企业生产经营需求，偶有小故障但能及时处理 (15分~18分)			
				园区水、电、气、网(宽带、5G)等基础要素设施齐全、运行稳定可靠，设备性能优良，定期巡检维护，无任何故障隐患 (19分~20分)			
			生产配套 (20分)	拥有企业孵化、研发中心、仓储物流、中试基地、检测验证、工业设计、供应链、就业培训、共享会议室等生产配套类型3-4类，设施能正常使用，满足核心生产配套需求 (<15分)			
				拥有企业孵化、研发中心、仓储物流、中试基地、检测验证、工业设计、供应链、就业培训、共享会议室等生产配套类型5-6类，设施基本完善，能为企业提供基础生产配套服务 (15分~18分)			
				拥有企业孵化、研发中心、仓储物流、中试基地、检测验证、工业设计、供应链、就业培训、共享会议室等生产配套类型7类及以上，设施完善、开放使用 (19分~20分)			
			生活配套 (20分)	园区内或步行5分钟范围内，拥有餐饮、住宿、银行网点、物流网点、人才公寓、宿舍性保障性租赁住房、公园、充电桩、停车场、运动健身等生活配套类型5-6类，能满足员工基础生活需求 (<15分)			
				园区内或步行5分钟范围内，拥有餐饮、住宿、银行网点、物流网点、人才公寓、宿舍性保障性租赁住房、公园、充电桩、停车场、运动健身等生活配套类型7-8类，能充分满足员工日常生活需求 (15分~18分)			
				园区内或步行5分钟范围内，拥有餐饮、住宿、银行网点、物流网点、人才公寓、宿舍性保障性租赁住房、公园、充电桩、停车场、运动健身等生活配套类型9类及以上，设施便捷可用 (19分~20分)			
			安全配套 (20分)	园区配置基础应急、消防设施设备，有简易监控覆盖，能满足最低安全防控需求 (<15分)			
园区安全配套设施基本齐全，配置火警报警设施、消防栓、灭火器等，监控摄像头覆盖主要区域，能实现基础安全防控 (15分~18分)							
园区安全配套设施齐备，全域设置火警报警、应急广播等智能预警设施，紧急疏散通道规范畅通；消防栓、灭火器等消防设施按标准配置且定期检测；全域覆盖监控摄像头，实现24小时实时监控、专人值守 (19分~20分)							

表 A.4 美丽园区的配套设施美评价（续）

评价维度	园区类型	评价要点	评分标准		得分
配套设施美 (100分)	楼宇型园区		企业满意度(20分)	园区配套设施抽样测评(样本量:不少于20家或不低于园区企业数80%),企业满意度70%-79%(<15分)	
				园区配套设施抽样测评(样本量:不少于20家或不低于园区企业数80%),企业满意度80%-89%(15分~18分)	
				园区配套设施抽样测评(样本量:不少于20家或不低于园区企业数80%),企业满意度≥90%(19分~20分)	
配套设施美评价得分					
注1:评价专家根据评分标准,结合园区实际情况打分。 注2:评价得分由该类型园区对应的各个评价指标得分之和。					

A.5 美丽园区的服务质量美评价按表 A.5。

表 A.5 美丽园区的服务质量美评价

评价维度	园区类型	评价要点	评分标准		得分
服务质量美 (100分)	政府型园区	服务机构协同、服务内容供给和服务效果与改进	领导机制 (20分)	成立园区管理机构,完成基础管理职责分工,配备基础服务团队(<15分)	
				成立园区管委会,权责划分清晰,明确专属园区服务部门/机构,配备专业服务团队(15分~18分)	
				成立园区管委会,权责划分清晰、运行高效,单独设置专职园区服务部门/机构,配备专业服务团队,实现专职专责(19分~20分)	
			服务平台 (20分)	依托园区所在地政务服务中心开展园区服务工作,园区安排专人提供代办帮办服务(<15分)	
				设立园区政务服务中心等专属服务平台(固定办公地点),为企业集中提供代办帮办服务(15分~18分)	
				设立“一站式”园区政务服务中心等专属服务平台,并为企业提供全流程代办帮办服务(19分~20分)	
			服务制度 (20分)	结合园区发展实际与企业核心需求,制定园区基础服务制度(<15分)	
				园区服务制度体系全面规范,涵盖项目招引、入园管理(含项目准入、跟踪服务)、政务服务中心管理、代办帮办服务等全流程,制度设计贴合园区企业实际需求(15分~18分)	
				园区服务制度体系全面规范,涵盖项目招引、入园管理(含项目准入、跟踪服务)、政务服务中心管理、代办帮办服务等全流程,积极创新服务模式,推出个性化、智能化服务举措(19分~20分)	

表 A.5 美丽园区的服务质量美评价（续）

评价维度	园区类型	评价要点	评分标准		得分	
服务质量美 (100分)	政府型园区	服务机构协同、服务内容供给和服务效果与改进	服务内容 (20分)	围绕企业设立、落地、建设、投产、运营（含政策兑现）等核心阶段，为企业提供系统化、精准化、持续性的服务与支持（<15分）		
				围绕企业招引、设立、落地、建设、投产、运营、升级、退出全生命周期，为企业提供系统化、精准化、持续性的服务与支持（15分~18分）		
				围绕企业招引、设立、落地、建设、投产、运营、升级、退出全生命周期，为企业提供系统化、精准化、持续性的服务与支持；同时引进社会化、专业化、市场化机构和服务资源参与园区服务工作（19分~20分）		
			服务满意度 (20分)	开展园区服务管理满意度抽样测评（样本量不少于20家规上企业或不低于规上企业总数的80%），企业满意度≥70%（<15分）		
				开展园区服务管理满意度抽样测评（样本量不少于20家规上企业或不低于规上企业总数的80%），企业满意度≥80%（15分~18分）		
				开展园区服务管理满意度抽样测评（样本量不少于20家规上企业或不低于规上企业总数的80%），企业满意度≥90%（19分~20分）		
	服务质量美评价得分					
	楼宇型园区	服务团队的专业配置、服务内容供给和服务效果与改进	管理团队 (20分)	园区配备专职管理运营人员，指定专属服务专员，能处理基础园区服务事项（<15分）		
				园区设立管理运营团队，内部明确园区服务部门/机构，配备服务团队（部分岗位可兼任），岗位职责清晰（15分~18分）		
				园区设立专业、高效的管理运营团队，配置专职内设园区服务部门/机构，配备专业服务团队，各岗位专职专责、分工明确（19分~20分）		
服务平台 (20分)			园区设置线下服务窗口/平台，为企业提供政策、业务等基础咨询服务（<15分）			
			园区设置标准化线下服务平台，配备专职服务人员，为企业提供全流程帮办、代办服务（15分~18分）			
			园区搭建线上+线下一体化服务平台，为企业提供全流程帮办、代办服务，平台响应及时、办理高效（19分~20分）			
服务制度 (20分)	园区有基础服务管理制度，覆盖主要服务场景，制度执行基本到位（<15分）					
	园区服务管理制度基本完善，核心服务环节有制度约束，制度能有效执行，落地效果较好（15分~18分）					
	园区服务管理制度（服务标准、流程、考核、反馈等）规范完善、成册归档，制度执行严格，落地效果显著（19分~20分）					

表 A.5 美丽园区的服务质量美评价（续）

评价维度	园区类型	评价要点	评分标准		得分
服务质量美 (100分)	楼宇 型园 区	服务团队的专业配置、服务内容供给和服务效果与改进	服务内容 (20分)	以基础物业服务为主，同时为企业提供工商注册、税务申报、法律咨询等基础政务服务（<15分）	
				提供物业、政务等基础服务，同时常态化开展政策申报、资质办理、企业金融、环保托管等增值服务，助力企业降本增效（15分~18分）	
				搭建园区产业资源链接平台，提供政务、物业等基础服务，同时推出定制化增值服务，推动企业供需对接、资源共享，打造抱团发展的产业圈层（19分~20分）	
			服务满意度 (20分)	园区服务管理抽样测评（样本量：不少于20家或不低于园区企业数80%，二者取其低），企业满意度70%-79%（<15分）	
				园区服务管理抽样测评（样本量：不少于20家或不低于园区企业数80%，二者取其低），企业满意度80%-89%（15分~18分）	
				园区服务管理抽样测评（样本量：不少于20家或不低于园区企业数80%，二者取其低），企业满意度≥90%（19分~20分）	
服务质量美评价得分					
<p>注1：评价专家根据评分标准，结合园区实际情况打分。</p> <p>注2：评价得分由该类型园区对应的各个评价指标得分之和。</p>					

A.6 美丽园区的创新竞争美评价按表 A.6。

表 A.6 美丽园区的创新竞争美评价

评价维度	园区类型	评价要点	评分标准		得分
创新竞争美 (100分)	政府 型园 区	研发投入强度、创新主体集聚度和创新载体支撑力（创新载体主要包括制造业创新中心、技术创新中心、产业创新中心、重点实验室、工程研究中心和企业技术中心等）	创新载体 建设（20分）	园区拥有省级创新载体（不含企业自用载体），载体功能基本完善，可提供基础创新服务（<15分）	
				园区拥有国家级/省级创新载体≥1个（不含企业自用载体），载体功能基本完善，可提供基础创新服务（15分~18分）	
				园区拥有国家级/省级创新载体≥3个（不含企业自用载体），载体功能完善，可为园区企业提供全方位创新服务（19分~20分）	
			创新投入 力度（20分）	园区企业研发经费投入占营业收入比重2%-3%（不含3%）（<15分）	
				园区企业研发经费投入占营业收入比重3%-4%（不含4%）（15分~18分）	
				园区企业研发经费投入占营业收入比重≥4%（19分~20分）	

表 A.6 美丽园区的创新竞争美评价（续）

评价维度	园区类型	评价要点	评分标准		得分
创新竞争美 (100分)	政府型园区	研发投入强度、创新主体集聚度和创新载体支撑力(创新载体主要包括制造业创新中心、技术创新中心、产业创新中心、重点实验室、工程研究中心和企业技术中心等)	人才集聚能力(20分)	园区制定人才引育相关机制,拥有一定数量高层次人才(博士、高级职称持有者、行业领军人才等)(<15 分)	
				园区制定并落实基础的人才引进、培养、激励机制,拥有高层次人才(博士、高级职称持有者、行业领军人才等) ≥ 10 人(15分~18分)	
				园区制定并落实完善的人才引进、培养、激励机制,拥有高层次人才(博士、高级职称持有者、行业领军人才等) ≥ 30 人(19分~20分)	
			创新成果产出(20分)	园区企业年度新增专利20-34项(其中发明专利不少于1项)(<15 分)	
				园区企业年度新增专利35-49项(其中发明专利5-9项)(15分~18分)	
				园区企业年度新增专利 ≥ 50 项(其中发明专利 ≥ 10 项)(19分~20分)	
	市场竞争优势(20分)	园区主导产业企业在区域内具备一定影响力;其中高新技术企业 ≥ 10 家,省级及以上专精特新/单项冠军/上市企业 ≥ 5 家(<15 分)			
		园区主导产业企业在区域内具备一定影响力,拥有一定核心竞争力,抗风险能力中等;其中高新技术企业 ≥ 20 家,省级及以上专精特新/单项冠军/上市企业 ≥ 10 家(15分~18分)			
		园区主导产业企业在区域内影响力突出,核心竞争力强,抗风险能力优异;其中高新技术企业 ≥ 30 家,省级及以上专精特新/单项冠军/上市企业 ≥ 15 家(19分~20分)			
	创新竞争美评价得分				
楼宇型园区	研发投入强度、创新主体集聚度和创新载体支撑力(创新载体主要包括制造业创新中心、技术创新中心、产业创新中心、重点实验室、工程研究中心和企业技术中心等)	创新载体建设(20分)	园区拥有省级创新载体(不含企业自用载体),载体功能基本完善,可提供基础创新服务(<15 分)		
			园区拥有国家级/省级创新载体 ≥ 1 个(不含企业自用载体),载体功能基本完善,可提供基础创新服务(15分~18分)		
			园区拥有国家级/省级创新载体 ≥ 3 个(不含企业自用载体),载体功能完善,可为园区企业提供全方位创新服务(19分~20分)		
		创新投入力度(20分)	园区企业研发经费投入占营业收入比重2%-3%(不含3%)(<15 分)		
			园区企业研发经费投入占营业收入比重3%-4%(不含4%)(15分~18分)		
			园区企业研发经费投入占营业收入比重 $\geq 4\%$ (19分~20分)		

表 A.6 美丽园区的创新竞争美评价（续）

评价维度	园区类型	评价要点	评分标准		得分
创新竞争美 (100分)	楼宇型园区	研发投入强度、创新主体集聚度和创新载体支撑力(创新载体主要包括制造业创新中心、技术创新中心、产业创新中心、重点实验室、工程研究中心和企业技术中心等)	人才集聚能力(20分)	园区制定人才引育相关机制,拥有一定数量高层次人才(博士、高级职称持有者、行业领军人才等)(<15分)	
				园区制定并落实基础的人才引进、培养、激励机制,拥有高层次人才(博士、高级职称持有者、行业领军人才等)≥10人(15分~18分)	
				园区制定并落实完善的人才引进、培养、激励机制,拥有高层次人才(博士、高级职称持有者、行业领军人才等)≥30人(19分~20分)	
			创新成果产出(20分)	园区企业年度新增专利20-34项(其中发明专利不少于1项)(<15分)	
				园区企业年度新增专利35-49项(其中发明专利5-9项)(15分~18分)	
				园区企业年度新增专利≥50项(其中发明专利≥10项)(19分~20分)	
			市场竞争优势(20分)	园区主导产业企业在区域内具备一定影响力;其中高新技术企业≥10家,省级及以上专精特新/单项冠军/上市企业≥5家(<15分)	
				园区主导产业企业在区域内具备一定影响力,拥有一定核心竞争力,抗风险能力中等;其中高新技术企业≥20家,省级及以上专精特新/单项冠军/上市企业≥10家(15分~18分)	
				园区主导产业企业在区域内影响力突出,核心竞争力强,抗风险能力优异;其中高新技术企业≥30家,省级及以上专精特新/单项冠军/上市企业≥15家(19分~20分)	
			创新竞争美评价得分		
注1:评价专家根据评分标准,结合园区实际情况打分。					
注2:评价得分由该类型园区对应的各个评价指标得分之和。					

参 考 文 献

- [1] 工信部联规〔2025〕189号 工业和信息化部 国家发展改革委关于印发《工业园区高质量发展指引》的通知
- [2] 发展改革委公告 2018 年第 4 号 中国开发区审核公告目录（2018 年版）
-